

Allegato 3

V.Inc.A.

**S.C.I.A. ALTERNATIVA AL PERMESSO DI COSTRUIRE
RECUPERO VOLUMETRICO AI FINI ABITATIVI (L.R. 04 Del 16 Aprile 2003)
DIVERSA DISTRIBUZIONE INTERNA UNITA' IMMOBILIARE
COLLOCAZIONE DI VERANDA
REALIZZAZIONE TETTOIA A SERVIZIO DELL'ABITAZIONE
REALIZZAZIONE DI RECINZIONE**

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO			
Oggetto P/P/I/A:	S.C.I.A. ALTERNATIVA AL PERMESSO DI COSTRUIRE- concessione edilizia n. 13 del 20-02-2007 RECUPERO VOLUMETRICO AI FINI ABITATIVI (L.R. 04 Del 16 Aprile 2003) DIVERSA DISTRIBUZIONE INTERNA UNITA' IMMOBILIARE COLLOCAZIONE DI VERANDA REALIZZAZIONE TETTOIA A SERVIZIO DELL'ABITAZIONE REALIZZAZIONE DI RECINZIONE		
Tipologia P/P/I/A:	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Piani faunistici/piani ittici <input type="checkbox"/> Calendari venatori/ittici <input type="checkbox"/> Piani urbanistici/paesaggistici <input type="checkbox"/> Piani energetici/infrastrutturali <input type="checkbox"/> Altri piani o programmi: <input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici <input type="checkbox"/> Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/ospettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. <input checked="" type="checkbox"/> X Altro (specificare) PROGETTO RICADENTE IN BUFFER SERRE DI MONTE CANNARELLA ITA060013- Art.6 della Direttiva 92/43 CEE "Habitat" e della Direttiva 79/409 CEE "Uccelli", 		
Proponente:			
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?			
<input type="checkbox"/> SI x <input checked="" type="checkbox"/> NO			
Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:			
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA			
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE			
Regione: SICILIA Comune: ENNA. Prov.: En Località/Frazione: ENNA - Indirizzo: ENNA – C.da S. Mariola Indirizzo:		Contesto localizzativo <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input checked="" type="checkbox"/> X Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/> Aree agricole zona buffer SERRE DI MONTE CANNARELLA ITA060013 	
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	Foglio 73	part. 298	

Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.: ... WGS84....	LAT.	37°32'44"N			
	LONG.	14°16'18"E			

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione *(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)*:

Gli interventi da effettuare ricadono in Contrada S. Mariola snc , all'interno del territorio di **Enna** al foglio 73, particella 298. Coordinate: 37°32'44"N 14°16'18"E , tale impianto è situato all'interno della zona **buffer SERRE DI MONTE CANNARELLA ITA060013**, pertanto, ai sensi dell'Art.6 della Direttiva 92/43 CEE "Habitat" e della Direttiva 79/409 CEE "Uccelli", viene redatta la presente Valutazione di Incidenza

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

	SI	NO			
<input type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A			<input type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività		
<input type="checkbox"/> XCarta zonizzazione di Piano			<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili		
<input type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma			<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio		
<input type="checkbox"/> X Planimetria di progetto e delleventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:		
<input type="checkbox"/> X Ortofoto con localizzazione delle areedi P/I/A e eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: Relazione studio di incidenza "Vinca"- allegato 2		
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			<input type="checkbox"/> Altro:		
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			<input type="checkbox"/> Altro:		
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>					

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

xSI NO

Se, No, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 6:

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

Si riporta quanto descritto in relazione e allegato dal proponente :

“Trattasi di SCIA alternativa del permesso di costruire con la quale comunica e segnala concessione edilizia n. 13 del 20-02-2007, catasto fabbricati al foglio 73, particella 298, ad una distanza di circa 550 m dal sito ZSC ITA060013. Gli interventi prevedono: RECUPERO VOLUMETRICO AI FINI ABITATIVI (L.R. 04 Del 16 Aprile 2003), DIVERSA DISTRIBUZIONE INTERNA UNITA' IMMOBILIARE, COLLOCAZIONE DI VERANDA, REALIZZAZIONE TETTOIA A SERVIZIO DELL'ABITAZIONE, REALIZZAZIONE DI RECINZIONE.”

“INTERFERENZE SULLE COMPONENTI BIOTICHE

Sottrazione di habitat: Nessuna

L'intervento si svolgerà su volumi preesistenti e negli spazi circostanti la costruzione. Si esclude pertanto la possibilità di aver in generale interessato delle connessioni ecologiche.

Pressione da antropizzazione:

Non si stimano significativi impatti da aumento della pressione antropica.

Modifica delle condizioni ecologiche:

La tipologia di intervento, consente di escludere rischi d'introduzione di specie alloctone.

Impatti idrogeomorfologici:

Non si rilevano alterazioni o impatti.

Frammentazione di habitat e connessione ecologica:

La zona di intervento si colloca già al di fuori dagli habitat di interesse, per cui la rilevanza ecologica è limitata. Le dimensioni irrisorie delle opere non determinano rischi.

Effetto barriera:

Non si riscontrano ostacoli duraturi all'interno della funzionalità ecosistemica.

Inquinamento e disturbo:

Dispersione in ambiente dei gas di scarico, rumori dei mezzi di cantiere e polveri risultano piuttosto limitati e non in grado di interferire con le specie animali più sensibili.

Mortalità diretta:

Non si rinvencono specie animali stabilmente insediate per la riproduzione e il rifugio.”

Le tipologie di opere da realizzare non contrastano con il Buffer del sito ZSC Serre di Monte Cannarella, in quanto non sono interessate dal progetto aree di particolare pregio naturalistico in pericolo e specie animali e/o vegetali di interesse comunitario. Sulla base di quanto sopra esposto, porzioni circoscritte, l'incidenza dell'opera in progetto sul Sito Buffer e sulla integrità del suo valore conservazionistico, risulta essere non significativa. Pertanto è possibile concludere in maniera oggettiva che il progetto non determinerà incidenza significativa sul sito, con riferimento agli obiettivi di conservazione di habitat e specie.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod.	IT A060013	SITO ZSC – ZONA SPECIALE DI CONSERVAZIONE - “ITA060013 “SERRE DI MONTE CANNARELLA” buffer 1000 m dell’area SIC-ZSC - A METRI 550 dal perimetro che delimita l’ara ZSC di Monte Cannarella
		IT _____	
		IT _____	
ZSC	cod.	IT A060013	SITO ZSC – ZONA SPECIALE DI CONSERVAZIONE - “ITA060013 “SERRE DI MONTE CANNARELLA” buffer 1000 m dell’area SIC-ZSC - A METRI 550 dal perimetro che delimita l’ara ZSC di Monte Cannarella
		IT _____	
		IT _____	
ZPS	cod.		
		IT _____	
		IT _____	
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<p align="center"><i>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l’atto approvativo</i></p> <p>- ITA060013 SITO ZSC – ZONA SPECIALE DI CONSERVAZIONE - “ITA060013 “SERRE DI MONTE CANNARELLA” buffer 1000 m dell’area SIC-ZSC - A METRI 550 dal perimetro che delimita l’ara ZSC di Monte Cannarella</p> <p>IT _____ Strumento di gestione:.....</p> <p>IT _____ Strumento di gestione:.....</p> <p align="center"><i>(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)</i></p>		

<p>2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?</p> <p><input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p>Aree Naturali Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _</p> <p>Aree Naturali Protette ai sensi della Legge Regionale n. 98/81 e s.m.i.</p> <p>.....</p> <p>Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta <i>(se disponibile e già rilasciato)</i>:</p> <p>Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i>:</p> <p>.....</p>
---	--

Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)?
(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)

Si No

Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto:

Indicare eventuali vincoli presenti:

2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

- Sito cod. IT A060013 distanza dal sito: l'area oggetto dell'intervento ricade nell'area buffer ad una distanza di circa 550 metri
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito:
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito:(_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

Si No

Se, Si, descrivere perché

Descrivere: buffer 1000 m dell'area SIC-ZSC - sito a METRI 550 dal perimetro che delimita l'area ZSC di Monte Cannarella ;

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 10).

SI NO

Se, **No**, perché:

.....

.....

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT _____

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	STATO DI CONSERVAZIONE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	PRESSIONI E/O MINACCE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
Intervento a circa 550 m dal limite perimetrale dell'area ZSC Serre di M. Cannarella		“Il progetto non determina incidenza significativa, ovvero non pregiudica il mantenimento dell'integrità del sito con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie.”	
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>		
4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? 		
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA			

5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

X SI NO

Se, **No**, perché:

.....

.....

.....

.....

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 6, parte (A) "*Verifica completezza integrazioni*".

SI NO

Se **SI**, perché:

.....

.....

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

SI NO

Se, Si, quali:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....

.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A

SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n *(citare riferimento)* ... sono state richieste integrazioni al proponente.
 Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta?

- 1) SI NO
- 2) SI NO
- 3) SI NO

Se **No**, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza- sez. 10)*

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa è completa e coerente con la richiesta?

- 1) SI NO
- 2) SI NO
- 3) SI NO

Se **No**, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza)*

.....

SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

..... SI NO

Se **SI**, quali:

- 1.
- 2.
- 3.

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

..... SI NO

Se **SI**, quali:

- 1.
- 2.

3.

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI x NO

Se **No**, perché:

.....

SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

X No

SI

Permanente

Temporaneo

Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

X No

SI

Permanente

Temporaneo

8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO

<p>Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • • • 		
<p>Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:</p> <p>specie:</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i></p>	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
<p>Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i></p> <p>specie:</p> <p>N. coppie, individui, esemplari da SDF:</p>	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:
<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie:</p> <p>tipologia habitat di specie: </p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p>	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
<p>8.3 – Valutazione effetti cumulativi</p>	<p>Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> xNO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

8.4 – valutazione effetti indiretti	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
-------------------------------------	--

SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

.....

.....

SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): *(n.b. da riportare nel parere di screening)*

L'attività proposta si ritiene che non provochi incidenze significative nei siti interessati, come peraltro dichiarato nello studio prodotto.

Inoltre il sito di intervento ricade nella “Zona buffer” quale fascia di rispetto come da P.R.G del Comune di Enna (D.A. n. 305 del 23.12.2022), o posti a circa 550 m dal limite perimetrale dell'area ZSC Serre di M. Cannarella (buffer di 1000 m).

A conclusione della fase di verifica (screening) si può ritenere che i lavori relativi alla realizzazione degli interventi in esame non determinano effetti con incidenze significative e comunque, tali da arrecare pregiudizio agli obiettivi di conservazione dei siti interessati.

Sugli habitat presenti nell'area d'intervento l'interferenza non determina incidenza significativa, ovvero non pregiudica il mantenimento dell'integrità del sito con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie;

Pertanto in coerenza con le linee guida sulla valutazione d'incidenza, la relazione di progetto acquisita da codesto ente con nota 14029/ 2024 del 11/03/2024, di cui allegato 2 e relazione, la realizzazione degli interventi è compatibile con il Sistema territoriale di riferimento e conseguentemente come indicato nelle linee metodologiche della valutazione d'incidenza non occorre procedere all'analisi del livello successivo pertanto il progetto/piano presenta scarse probabilità di una sua incidenza rilevante sul sito.

Le opere devono rispettare le condizioni descritte in relazione e secondo le modalità di cui allo studio d'incidenza del progetto, nonché secondo le indicazioni progettuali e conformemente ai grafici presentati e alle condizioni indicate nella presente.

Fermo restando l'ottemperanza alle eventuali prescrizioni dei pareri, autorizzazioni e/o nulla osta di competenza di altri Enti previsti in materia, nonché fatti salvi i vincoli e gli obblighi derivanti da ogni altra disposizione di legge, o ulteriori e più restrittive prescrizioni dettate da altri organi ed enti .

In riferimento all'allegato 2 non sono pervenute osservazioni presso lo scrivente servizio.

Il provvedimento autorizzativo, verrà rilasciato ai sensi dell'ex art. 24 della L.R. 14/88 ed ai fini dell'art. 5 del D.P.R. 357/97 e del D.A n. 036/GAB del 14 febbraio 2022 e ss.mm.ii.

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p><i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 10)</i></p>	<p><input type="checkbox"/> X POSITIVO (Screening specifico)</p> <p><i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 10) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p>
		<p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA</p> <p><i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 6. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i></p>

		Specificare (se necessario):
--	--	--

Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Servizio Ambiente	f.to Dr.Agr.Pane Carmelinda f.to Per il Dirigente Area 2 L'Eq Ing Francesca Cali	f.to Dr. Agr. Pane Carmelinda f. to Per il Dirigente Area 2 L'Eq Ing Francesca Cali	Enna 09-05-2024



Ecofin